

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Tehetség Központ Közhasznú Nonprofit Kft.	
Postai cím: Váci út 49.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1134

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Microsoft 365 vállalati alap- és standard verzió szoftver előfizetése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 15 db Microsoft 365 Business Standard (12 hó) 80 db Microsoft 365 Business Basic (12 hó)
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. Fejezet.
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti verseny újranyitás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2021/S 098-256653 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 KÉ- 8084/2021 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² - (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [1] Elnevezés: Microsoft 365 vállalati alap- és standard verzió szoftver előfizetése

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

¹ Megállapította: 5/2019. (III. 28.) MvM rendelet 23. § (1), 1. melléklet. Hatályos: 2019. V. 1-től.

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

<p>-V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>-V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>-V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>-V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>-V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

V.2 Az eljárás eredménye²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>T-Systems Magyarország Zrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. Adószám: 12928099-2-44 Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 1.742.700 Ft Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes.</p> <p>DXC Technology Magyarország Kft. 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47. Adószám: 10534296-2-44 Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 2.050.860 Ft Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -²
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): - Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: -
V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: T-Systems Magyarország Zrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. Adószám: 12928099-2-44 Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 1.742.700 Ft A T-Systems Magyarország Zrt. ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó, érvényes ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² O igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: SMP Solutions Zrt. 1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b. Adószám: 26777810-2-44

Indoklás: Ajánlatkérő Hiánypótlási felhívást küldött meg az Ajánlattevő részére 2021. év október hónap 27. napján, 2021. október 29. nap 14 óra 00 perc határidővel, amit Ajánlatkérő 2021. október 29. nap 16 óra 00 percig meghosszabbított.

A hiánypótlási felhívás érvénytelenség szempontjából releváns részei az alábbiak:

1. Előírás:

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 16.) pontjában előírta:

“A **teljes ajánlatot** a DKÜ Rendszerben kell feltölteni az ajánlattételi határidő lejártáig. A teljes ajánlatnak 2 külön fájlt kell tartalmaznia:

1. **Felolvasólap**, elektronikus aláírással ellátva PDF formátumban
2. az **ajánlat** további dokumentumai ZIP vagy ASICE konténer fájlba csomagolva, a konténer fájl elektronikus aláírással ellátva.

A feltölthető maximális fájl méret 500 MB (PDF és ZIP). A ZIP fájlba maximum 40 MB méretű fájlok csomagolása megengedett. A feltöltött fájlok nem tartalmazhatnak jelszavas vagy egyéb védelmet, mivel azokat az elektronikus közbeszerzési rendszer automatikusan titkosítja, továbbá időbélyegzővel is ellátja.

A PDF dokumentumokat minimum „PADES” vagy „CADES” formátummal egyenértékű, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással kell ellátni, amelyet azok SHA256 lenyomata azonosít. A PDF dokumentumok és XML fájlok elektronikus aláírásának hitelességét a <https://keasz.gov.hu/keasz/validate.html> oldalon ellenőrzi Ajánlatkérő.

Az elektronikusan megküldött dokumentum beérkezésének tényéről, továbbá a beérkezett dokumentum nevééről, méretéről és SHA256 lenyomatáról a DKÜ Rendszer automatikus elektronikus e-mail visszaigazolást küld.

Ajánlattevőknek kötelező minden beadott dokumentumot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátni!

A felolvasólapot és az ajánlatot, illetve az ahhoz csatolt nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak). (Lásd részletesen 20.10. pont)”

Hiány, vagy hiba az ajánlatban és pótlása:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő által az ajánlata részeként az ajánlattételi határidőre becsatolt Felolvasólap továbbá az Ajánlat további dokumentumai nem lettek ellátva legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott

a) Felolvasólapot, valamint

b) az Ajánlat további dokumentumait változatlan tartalommal nyújtsa be legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva.

Érvénytelenség indoka 1.:

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással a Felolvasólapot valamint az Ajánlat további dokumentumait.

Fentiekre tekintettel az SMP Solutions Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 16.) pontjában foglaltaknak.

2. Előírás:

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 20.5.) pontjában előírta:

“Ajánlattevőnek (közös Ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdésében foglaltak szerint. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak.”

Hiány, vagy hiba az ajánlatban és pótlása:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta be a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy nyújtson be a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva.

A fenti nyilatkozat megtételéhez a Közbeszerzési Dokumentumok 2. számú nyilatkozatmintája alkalmazható.

Érvénytelenség indoka 2.:

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a kért nyilatkozatot, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel az SMP Solutions Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 20.5.) pontjában foglaltaknak.

3. Előírás:

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 20.11-12.) pontjában előírta:

„20.11. Az ajánlatban nyilatkozni kell, hogy Ajánlattevő (közös Ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetei vonatkozásában a keretmegállapodás első részében, azaz a TED 2021/S 098-256653 iktatószámú ajánlati felhívásban rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn, ezen kizáró okokat Ajánlatkérő a keretmegállapodás első részében irányadó rendelkezések szerint vizsgálja. A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. Az ajánlatkérő - ellenkező bizonyításig - az adat valóságtartalmát az ajánlattevő erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

20.12. Az ajánlatban az Ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) nyilatkoznuk kell, hogy az ajánlatban megajánlott termékek a Keretmegállapodásban mely szerződésszámon szerepelnek.”

Hiány, vagy hiba az ajánlatban és pótlása:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta be a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot, továbbá arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az ajánlatban megajánlott termékek a Keretmegállapodásban mely szerződésszámon szerepelnek.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy nyújtson be arra vonatkozó, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott nyilatkozatot, hogy Ajánlattevő (közös Ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetei vonatkozásában a keretmegállapodás első részében, azaz a TED 2021/S 098-256653 iktatószámú ajánlati felhívásban rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn. A kizáró okokra vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy nyújtson be arra vonatkozó, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott nyilatkozatot, hogy az ajánlatban megajánlott termékek a Keretmegállapodásban mely szerződésszámon szerepelnek.

A fenti nyilatkozatok megtételéhez a Közbeszerzési Dokumentumok 3. számú nyilatkozatmintája alkalmazható.

Érvénytelenség indoka 3.:

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a kért nyilatkozatot, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot, továbbá arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az ajánlatban megajánlott termékek a Keretmegállapodásban mely szerződésszámon szerepelnek.

Fentiekre tekintettel az SMP Solutions Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 20.11-12.) pontjaiban foglaltaknak.

4. Előírás:

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 20.13.) pontjában előírta:

„Amennyiben az ajánlattevő/közös ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolni kell a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, valamint a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges.”

Hiány, vagy hiba az ajánlatban és pótlása:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolt be nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van-e folyamatban.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy nyújtson be arra vonatkozó, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott nyilatkozatot, hogy a cégügyében változásbejegyzési eljárás van-e folyamatban. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó nemleges nyilatkozat csatolása szükséges.

A fenti nyilatkozat megtételéhez a Közbeszerzési Dokumentumok 6. számú nyilatkozatmintája alkalmazható.

Érvénytelenség indoka 4.:

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a kért nyilatkozatot, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van-e folyamatban.

Fentiekre tekintettel az SMP Solutions Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 20.13.) pontjában foglaltaknak.

5. Előírás:

Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 20.10.) pontjában előírta:

„Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az ajánlattevő nevében aláíró személy (továbbiakban: **aláíró személy**) vonatkozásában csatolni kell az ajánlathoz:

(i) olyan okiratot (pld. alapító okirat, alapszabály), amelyből megállapítható az aláíró személy képviseletre való jogosultsága; valamint

(ii) olyan közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája („az aláírás külalakjának igazolására csatolt dokumentum”).

Amennyiben az ajánlattevő, alvállalkozó, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő a 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:89. §-a szerinti gazdasági társaság, úgy nem kell csatolni az aláíró személy képviseletre való jogosultságát igazoló fenti (i) okiratot, mivel ez ingyenesen ellenőrizhető.

Természetes személynek (ide értve az egyéni vállalkozót is) – értelemszerűen – saját személye vonatkozásában nem kell csatolni a saját személyének képviselőre való jogosultságát igazoló fenti (i) szerinti okiratot.

Az (ii) pont vonatkozásában a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ctv.) hatálya alá tartozó ajánlattevő, alvállalkozó, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő esetében az aláíró személy vonatkozásában – figyelemmel a Ctv. 9. §-ára – közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát kell csatolni.

Amennyiben az ajánlattevő nevében a közjegyzésre jogosult(ak) által meghatalmazott személy ír alá, a meghatalmazó(k), a meghatalmazott és két tanú aláírásával, valamint a tanúk címével ellátott meghatalmazás eredeti példányát és a meghatalmazó(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által készített aláírás-mintáját (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban) kell az ajánlathoz csatolni.”

Hiány, vagy hiba az ajánlatban és pótlása:

Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolt be olyan közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája.

Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy nyújtson be olyan, legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott, közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája.

Érvénytelenség indoka 5.:

Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra sem nyújtott be aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza az aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot.

Fentiekre tekintettel az SMP Solutions Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlattételi Felhívás 20.10.) pontjában foglaltaknak.

Softline Services Kft.

1036 Budapest, Galagonya utca 5.

Adószám: 26187817-2-41

Indoklás: Ajánlattevő nem a közbeszerzés tárgyára (Microsoft 365 Business Standard vagy azzal egyenértékű termék ill. Microsoft 365 Business Basic vagy azzal egyenértékű termék) tett ajánlatot, ezért ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2021/10/29) / Lejárata: (2021/11/08)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2021/10/29)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2021/10/29)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:²

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben