

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Nemzeti Tehetség Központ Nonprofit Kft.	
Postai cím: Váci út 49.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1134

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Nyomdai előkészítő munkák és kivitelezési feladatok

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Az alábbi termékek teljeskörű nyomdai előkészítése és gyártása: 1.sz. kiadvány 1.000 db (- 30%) 2.sz. kiadvány 2.500 db (- 30%) 3.sz. kiadvány 50 db (- 30%) 4.sz. kiadvány 80 db (- 30%) 5.sz. kiadvány 100 db (- 30%) 6.sz. kiadvány 50 db (- 30%) 7.sz. kiadvány 100 db (- 30%) „D” típusú tájékoztató tábla 1 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:- A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 7041/2021 (KÉ-szám/évszám) A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: - A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: - (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma:1 Elnevezés: Vállalkozási szerződés - Nyomdai előkészítő munkák és kivitelezési feladatok

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár:
OOK-PRESS Nyomdaipari és Szolgáltató Kft. 8200 Veszprém Pápai Út 37/A 10393367-2-19	nettó 2.445.500,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.

Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, az **OOK-PRESS Nyomdaipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő** alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta

A Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazása miatt nem kerültek bírálatra a 3-7. helyen értékelt ajánlatok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:--

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: -

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár:
OOK-PRESS Nyomdaipari és Szolgáltató Kft. 8200 Veszprém Pápai Út 37/A 10393367-2-19	nettó 2.445.500,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, az **OOK-PRESS Nyomdaipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő** ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	<p align="center">Hivatalos Biztonsági Okmány és Jegynyomda Kft.</p> <p align="center">1211 Budapest Tekercselő Utca 1/C</p> <p align="center">10813944-2-13</p>
Az érvénytelenség indokai:	
Ajánlatkérő Hiánypótlási felhívást küldött meg az Ajánlattevő részére 2021. év június hónap 04. napján 2021. június 08. nap 15 óra 00 perc határidővel, melynek az érvénytelenség szempontjából releváns része az alábbi.	
„2. Előírás:	<p>Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3.9) További információk: pont 5) alpontjában előírta:</p> <p>„5) Az ajánlat részeként továbbá be kell nyújtani, különösen: (...) b) ajánlattevő nyilatkozata a Kbt. 25.§ (3)-(4) bekezdései vonatkozásában (...)”</p> <p>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok X. 9) pont 17) alpontjában a csatolandó dokumentumok felsorolásában előírta:</p> <p>„A Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdése szerinti nyilatkozat. Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőnek külön-külön kell ezen nyilatkozatot megtennie. 4. számú melléklet”</p>
<u>Hiány, vagy hiba az ajánlatban és pótlása:</u>	<p>Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata részeként nem csatolta be a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdései szerinti nyilatkozatot.</p> <p>Ajánlatkérő hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy nyújtson be a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdései szerinti nyilatkozatot.</p> <p>A fenti nyilatkozat megtételéhez a Közbeszerzési Dokumentumok 2. számú nyilatkozatmintája alkalmazható.”</p>
Érvénytelenség indoka 1.:	<p>Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra sem nyújtotta be a kért nyilatkozatot, azaz ajánlata továbbra sem tartalmazza a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdései szerinti összeférhetlenségi okok vonatkozásában tett nyilatkozatot.</p> <p>A nyilatkozat hiányában nem állapítható meg, hogy Ajánlattevővel szemben nem áll fenn a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi okok egyike sem.</p> <p>Fentiekre tekintettel a Hivatalos Biztonsági Okmány és Jegynyomda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3.9) További információk: pont 5) alpontjában és a Közbeszerzési X. 9) pont 17) alpontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Hivatalos Biztonsági Okmány és Jegynyomda Kft. ajánlata továbbra sem tartalmazza a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdései szerinti nyilatkozatot.</p>
Ajánlatkérő a Kbt. 72. §-a szerinti indokolás kéréssel fordult az Ajánlattevőhöz 2021. év június hónap 04. napján 2021. június 08. nap 15 óra 00 perc határidővel.	
Érvénytelenség indoka 2.:	<p>Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás II.1.4.) pontjában és a Közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott Műszaki leírás II. Fejezetében előírta, hogy a „gyártás (digitális nyomdai technológiával)” történjen. Ajánlatkérő fenti előírását a 2021. év április hónap 30. napján küldött Kiegészítő tájékoztatásban is megerősítette, mely szerint:</p>

		<p>„Ajánlatkérő a műszaki leírás szerinti elvárásokon nem kíván módosítani, digitális nyomdai technológiával kéri a termékek gyártását.”</p> <p>Fenti előírással ellentétben Ajánlattevő az aránytalanul alacsony ár megalapozottságának alátámasztása érdekében tett indoklásában bemutatta, hogy az alábbi termékek kivitelezését ofset nyomdagéppel tervezi elvégezni:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Eredménykommunikációs információs kiadvány 2. Minősített Tehetség gondozó Műhelyek hálózatát népszerűsítő kiadvány 3. Pedagógus képzések hallgatói és oktató segédleteinek nyomtatása (96 o.) 4. Pedagógus képzések hallgatói és oktató segédleteinek nyomtatása (100 o.) 5. Pedagógus képzések hallgatói és oktató segédleteinek nyomtatása (114 o.) 6. Pedagógus képzések hallgatói és oktató segédleteinek nyomtatása (116 o.) 7. Pedagógus képzések hallgatói és oktató segédleteinek nyomtatása (124 o.) <p>Fentiekre tekintettel a Hivatalos Biztonsági Okmány és Jegynyomda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás II.1.4.) pontjában és a Közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott Műszaki leírás II. Fejezetében foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Hivatalos Biztonsági Okmány és Jegynyomda Kft. az Ajánlatkérő által előírt digitális nyomdatechnikától eltérő, ofset technológia alkalmazására tett ajánlatot.</p>	
	<p>Érvénytelenség indoka 3.:</p>	<p>Ajánlatkérő az alábbi indoklás kéréssel fordult Ajánlattevőhöz:</p> <p>„Az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz az alábbi összeg tekintetében:</p> <p style="text-align: center;">„Összesített nettó ajánlati ár”</p> <p>Kérjük az ajánlattevőt, indokolja meg, hogy az ajánlatát hogyan kívánja az ajánlatban megadott áron szerződés szerűen teljesíteni.</p> <p>Az árindoklás keretében kérjük részletesen kifejteni az alábbiakat:</p> <p>A közbeszerzési dokumentumok szerint elvárt feladatok teljesítése érdekében az 1-7. sorszámú termékek esetében összezszerűen milyen költségekkel tervezett ajánlattevő. A költségek meghatározása során kérjük szövegesen is indokolni az alábbi költségelemek megalapozottságát.</p> <p><u>Az indokolást a fentiek alapján az 1-7. sorszámú termékek tekintetében termékenként legalább az alábbi költségelemek szerinti bontásban összezszerűen, Ft-ban kérjük megadni:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> a) teljeskörű nyomdai előkészítés költsége .doc/.docx dokumentumok alapján (beleértve a munkadíjat is), b) alapanyag költség, c) nyomtatási, nyomatelőállítás költsége (beleértve a munkadíjat is), d) kötészet és kiegészítő műveletek költsége (beleértve a munkadíjat is), 	

- e) csomagolási és szállítási költség (beleértve a munkadíjat is),
- f) egyéb a teljesítéshez szükséges ügyviteli, adminisztrációs költségek (beleértve a munkadíjat is),
- g) elvárt profit.

[...]"

Fenti előírással ellentétben Ajánlattevő az aránytalanul alacsony ár megalapozottságának alátámasztása érdekében tett indoklásában nem az Ajánlatkérő által előírt bontásban és minimálisan elvárt tartalommal adott információt az egyes termékek árát alátámasztó költségelemek vonatkozásában, a benyújtott indoklásban egyáltalán nem tér ki egyik indokláskéréssel érintett termék esetében sem az alábbi költségelemekre:

- teljeskörű nyomdai előkészítés költsége .doc/.docx dokumentumok alapján (beleértve a munkadíjat is)
- csomagolási és szállítási költség (beleértve a munkadíjat is),

így nem állapítható meg, hogy ajánlattevő számolt-e és milyen összegben ezen költségelemekkel.

A Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróságok joggyakorlata egységes abban, hogy a Kbt. 72. § (3) bekezdése szerinti további indokláskérés kibocsátására nincs lehetőség abban az esetben, ha ajánlattevő a Kbt. 72.§ (1) bekezdése szerinti ajánlatkérői indoklás kérelmben kért információkat/adatokat nem adta meg teljeskörűen:

Ld. ezzel kapcsolatban pl. a KDB D.64/12/2020. számú határozatában foglaltakat:

„A Fővárosi Törvényszék Kf.650.120/2014/8. számú ítéletében rámutatott, amennyiben ajánlatkérő indokláskérése egyértelmű a tekintetben, hogy mely ajánlati elemek vonatkozásában és milyen információk megadását várja el, és ajánlattevő nem adja meg a kért információkat, ajánlatkérőnek nem kell további tájékoztatáskérés keretében bekérni az ár megalapozottságának megítéléséhez szükséges adatokat. A további tájékoztatáskérésre csak az ajánlattevő által megadott indoklás tekintetében kerülhet sor.

A Döntőbizottság mindezek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő a Kbt. szabályainak megfelelően járt el, amikor a kérelmező ajánlatát érvénytelenként jelölte meg az összegezésben tárgybani közbeszerzési eljárás 4., 6., 7., 14., 15., 16. és 21. részei tekintetében, mert nem teljeskörűen indokolta meg a kérelmező az ajánlati árát, nem az ajánlatkérői előírásnak megfelelően, így az indoklása hiányos volt, nem volt megalapozott. És ezen hiányosság tekintetében kiegészítő indoklásadásnak, hiánypótlásnak sincs helye. A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Fentiekre tekintettel a Hivatalos Biztonsági Okmány és Jegnyomda Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, mivel az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: (2021/07/02) / Lejárata: (2021/07/12)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2021/07/01)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2021/07/02)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ² A Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazása miatt nem kerültek bírálatra a 3-7. helyen értékelt alábbi ajánlatok: Promotrade Reklám és Kereskedelmi Kft. 2119 Pécel Álmos vezér Utca 32. 11767626-2-13 Szoliter Építőipari Kft. 6800 Hódmezővásárhely Ferenc Utca 18-20 10511082-2-06 Pátria Nyomda ZRt. 1117 Budapest Hunyadi János Út 7. 10728350-2-43 E-press Nyomda Nyomdaipari Szolgáltató Kft. 6724 Szeged Kossuth Lajos Sgt. 72/b 12934245-2-06 HTS-ART Nyomdaipari és Szolgáltató Kft. 1163 Budapest Cziráki Utca 26-32 12109450-2-42